

Redes de Computadores II **EEL 879**

Parte V **Roteamento Multicast na Internet**

Luís Henrique M. K. Costa

luish@gta.ufrj.br

Universidade Federal do Rio de Janeiro - PEE/COPPE
PO. Box 68504 - CEP 21945-970 - Rio de Janeiro - RJ
Brasil - <http://www.gta.ufrj.br>

Introdução

- **Comunicação de grupo (aplicações multi-destinatárias)**
 - Vídeo-conferência
 - Ensino a distância
 - Jogos distribuídos
 - TV na Internet, ...

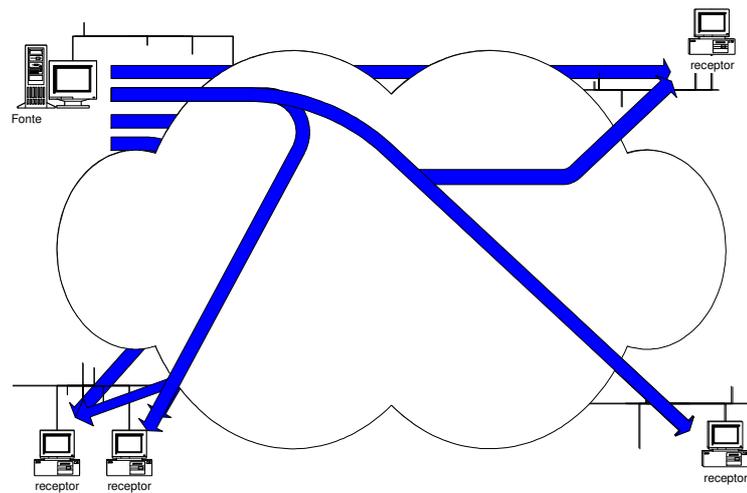
- **A mesma informação deve ser enviada a múltiplos receptores**

Como enviar a N receptores?

- **Opções: diferentes tipos de transmissão**
- **Unicast**
 - Transmissão ponto-a-ponto
 - 1 emissor, 1 receptor
- **Multicast**
 - Transmissão ponto-a-multiponto
 - 1 emissor, N receptores
- **Broadcast**
 - Envio a todos os nós da rede

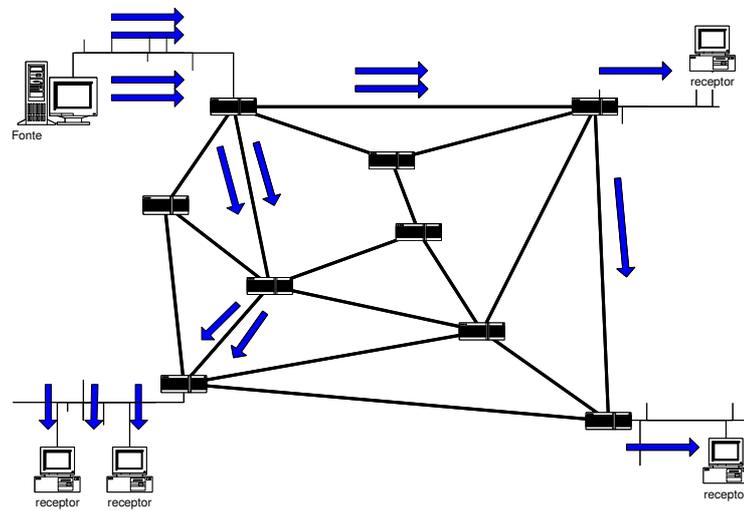
GTA/UFRJ

Unicast x Multicast



GTA/UFRJ

Unicast x Multicast



GTA/UFRJ

Utilização do Multicast

o Vantagens

- Produz menos pacotes
 - Utilização eficiente da banda passante da rede
 - Menor processamento em estações e roteadores

GTA/UFRJ

Utilização do Multicast

○ Problemas

- Como identificar o grupo?
 - Lista dos receptores
 - Overhead de cabeçalho limita o tamanho do grupo
 - Endereço de grupo
 - Identidade e número dos receptores desconhecidos
- Como realizar a distribuição dos pacotes?
 - Endereçamento e roteamento (encaminhamento dos pacotes) são **diretamente** relacionados

GTA/UFRJ

Endereçamento na Internet

○ endereço IP = inteiro de 32 bits

- escrito na forma de 4 números decimais separados por pontos: **146.164.69.2**
- o mapeamento de nomes em endereços IP e vice-versa é feito pelo Sistema de Nome de Domínio (DNS)
- atribuído a cada interface de rede de uma máquina
 - identifica a conexão de uma estação na rede

○ endereçamento IP

- topológico (ou **hierárquico**: utiliza **prefixos**)
 - a **posição** de uma máquina determina seu endereço
 - torna eficaz as operações de roteamento

GTA/UFRJ

Problema do Multicast

- **Dado o endereçamento, como realizar a distribuição dos pacotes?**
 - Endereço unicast
 - Identifica e localiza uma estação
 - Endereço de grupo
 - Hierarquia impossível, receptores espalhados em toda a rede

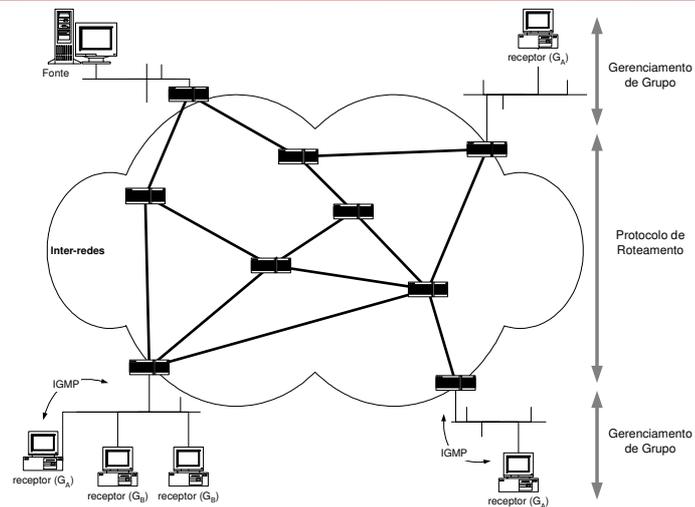
GTA/UFRJ

Modelo de Serviço IP Multicast

- **Identificação**
 - Endereço de grupo
- **Distribuição dos dados**
 - **Gerenciamento de grupo**
 - Entrada / saída do grupo
 - “quero escutar o grupo” / “quero parar de escutar o grupo”
 - Entre a estação e seu roteador local
 - **Protocolos de roteamento**
 - Distribuição dos dados entre as redes
 - Como fazer os pacotes chegarem ao meu roteador local?

GTA/UFRJ

Modelo de Serviço



GTA/UFRJ

Modelo de Serviço

○ Grupo

- **Identificado por um endereço de grupo**
- **Conversação N x M, aberta**
 - Qualquer estação pode participar
 - Uma estação pode pertencer a vários grupos
 - Uma fonte pode enviar dados ao grupo, tendo se inscrito neste ou não
- **O grupo é dinâmico**, uma estação pode entrar e sair a qualquer instante
- **O número e a identidade** dos participantes do grupo são desconhecidos

GTA/UFRJ

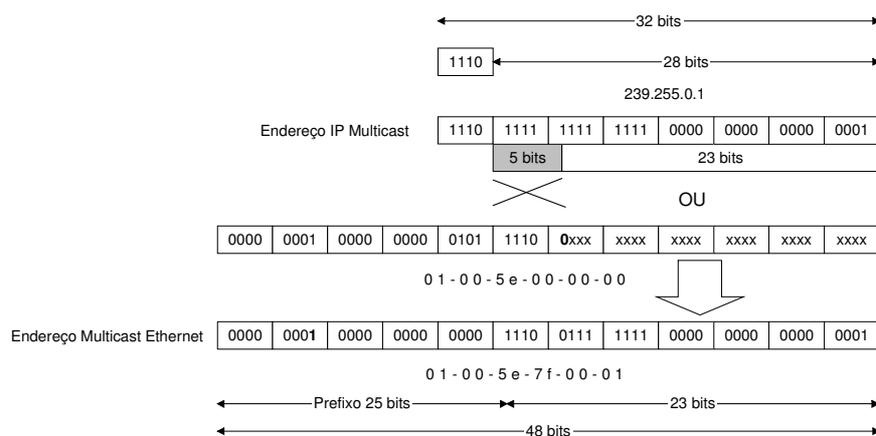
Conexão a um Grupo Multicast

- A aplicação sinaliza à camada rede interesse no grupo G
 - socket

- Se não havia outra aplicação conectada a G
 - Relatório IGMP é enviado na rede local
 - Camadas inferiores podem ser igualmente programadas
 - Ex. Ethernet

GTA/UFRJ

Multicast Ethernet



- 28 bits IP são mapeados em 23 bits Ethernet
 - 32 endereço IP multicast = 1 endereço multicast Ethernet

GTA/UFRJ

Por que apenas 23 bits?

- No início da década de 90, Steve Deering desejava que o IEEE alocasse **16 OUIs** (*Organizational Unique Identifier*) para os endereços multicast Ethernet.
- Cada OUI equivale a **24 bits** de espaço de endereçamento
 - 16 OUIs consecutivos = 28 bits
- Na época, **1 OUI = US\$ 1.000,00**
- **Jon Postel** (chefe de Deering na época) comprou apenas **1 OUI**, e liberou apenas a metade do espaço para as pesquisas de Deering...

GTA/UFRJ

Gerenciamento de Grupo

- **Quem quer ouvir que grupos?**
 - “estação de rádio”
- **IGMP (*Internet Group Management Protocol*)**
 - Detecção de estações interessadas em grupos multicast
 - Existem 4 versões do IGMP
- **Escopo local**
 - diálogo entre a estação e o primeiro roteador
 - criação da árvore de distribuição independente do IGMP

GTA/UFRJ

Funcionamento do IGMP

○ Parte estação

- Conexão ao grupo (**join(G)**)
 - Receptor envia mensagem **report(G)**
- Envio de mensagens **report** em resposta às mensagens **query**
 - “Estes são os grupos de interesse desta estação”

○ Parte roteador

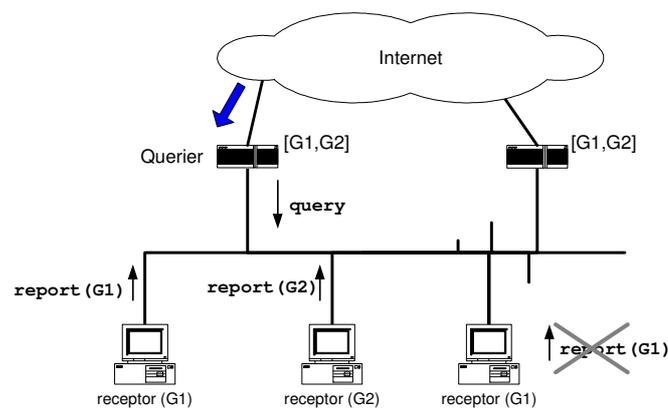
- Envio periódico de mensagens **query**
 - “Que grupos são escutados na rede?”

○ Parte estação

- Mecanismo de supressão de mensagens **report**

GTA/UFRJ

Funcionamento do IGMP



GTA/UFRJ

IGMPv2

- **Introduz o mecanismo de *fast-leave***
 - Diminuição da latência de desconexão
- **Desconexão**
 - Receptor envia mensagem IGMP `leave (G)`
- **Regras de processamento para evitar a desconexão de outras estações**
 - Ex. roteador deve enviar `query (G)` para detectar se existem ouvintes remanescentes

GTA/UFRJ

IGMPv3

- **Filtragem de fontes**
- **A estação anuncia o interesse no grupo `G` ,**
 - “apenas nos dados enviados por determinadas fontes”, ou
 - “nos dados enviados por todas, exceto determinadas fontes”
- **Interface**
 - `IPMulticastListen (socket, interface, mcast-address, filter mode, source-list)`
 - `filter-mode` **pode ser** `INCLUDE` **ou** `EXCLUDE`

GTA/UFRJ

Exemplo no IGMPv3

- **Recepção do que apenas as fontes S1 e S2 enviam a G**
 - `IPMulticastListen (sock, iface, G, INCLUDE, {S1, S2})`
- **Recepção de tudo que é enviado a G, exceto por S2 e S3**
 - `IPMulticastListen (sock, iface, G, EXCLUDE, {S2, S3})`
- **Estado no roteador**
 - `(G, EXCLUDE{S3})`

GTA/UFRJ

Roteamento Multicast

- **Problema de Roteamento Multicast**
- **$G = (V, E)$**
 - **V** conjunto de vértices
 - **E** conjunto de enlaces
- **M sub-conjunto de V**
 - inclui fontes e receptores do grupo multicast
- **Problema: construir uma, ou várias, topologias de interconexão, árvores, que incluem todos os nós em M**
 - árvore por fonte (*source-based tree*)
 - árvore compartilhada (*shared tree*)

GTA/UFRJ

Primeiras Soluções

- Árvores de cobertura (*spanning trees*)
- Algoritmo de inundação
- Árvores RPF (*Reverse Path Forwarding*)
- Árvores centradas

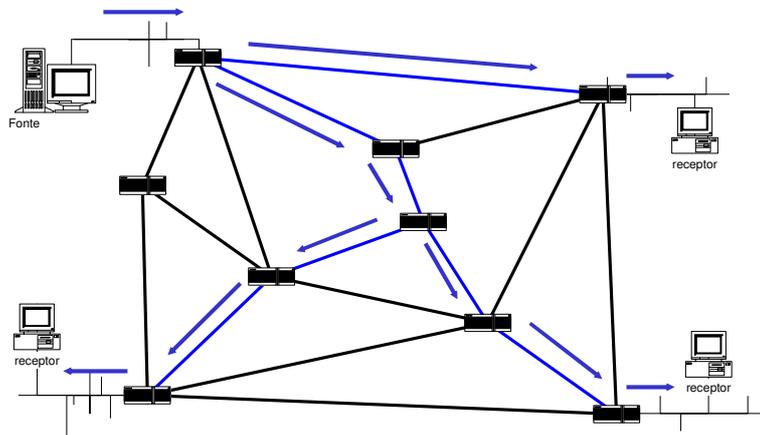
GTA/UFRJ

Árvores de Cobertura

- Sub-grafo contendo todos os nós em M , sem ciclos
- Pode-se adicionar objetivo de custo mínimo
 - Associa-se um custo, c_{uv} , a cada enlace (u,v)
- Se $c_{uv} = 1 \ \forall u, v$, árvore de Steiner
 - Problema NP-completo

GTA/UFRJ

Árvores de Cobertura



GTA/UFRJ

Inundação

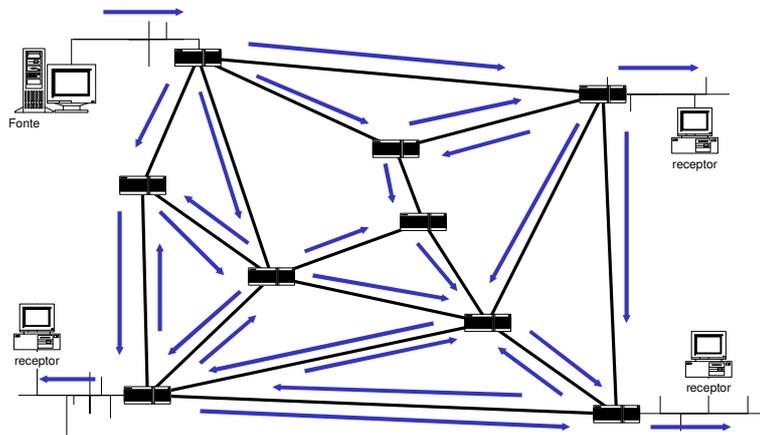
- **Ao receber o pacote**
 - Esta é a primeira vez que foi recebido?
 - Se sim, re-envio em todas as interfaces de saída
 - Se não, descarte

- **Problema**
 - Como identificar o primeiro envio de um pacote
 - Armazenar identificação
 - Carregar lista dos nós atravessados

 - Consumo de memória e banda passante

GTA/UFRJ

Inundação



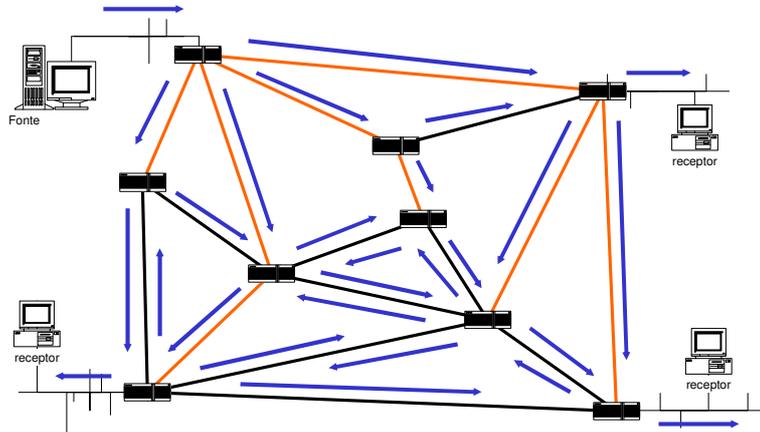
GTA/UFRJ

Árvores RPF

- Hipótese: um roteador **R** conhece o caminho mais curto para ir à fonte, **S**
- *Reverse Path Forwarding check (RPF check)*
- **Reverse Path Broadcasting**
 - O roteador **R** recebe um pacote da fonte **S**
 - O pacote chegou pela interface utilizada por **R** para ir à **S**? (RPF check)
 - Se sim, enviar o pacote por todas as interfaces de saída.
 - Se não, descartar o pacote.

GTA/UFRJ

Reverse Path Broadcasting



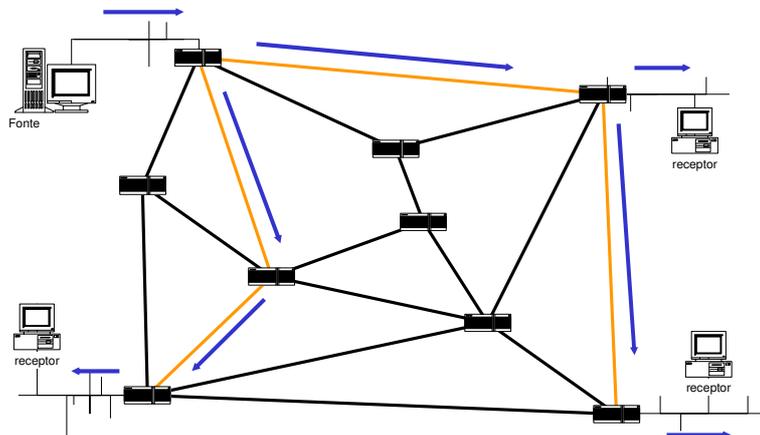
GTA/UFRJ

Reverse Path Forwarding

- **Hipótese**
 - um roteador **R** sabe se seu vizinho o utiliza como caminho para a fonte, **S**
- **Como obter esta informação**
 - trivial, se protocolo de estado do enlace
 - se protocolo de vetor-distância
 - mensagem adicional para alertar o roteador "pai", ou
 - mensagem de poda para eliminar a rota reversamente
- **Informação por (fonte, grupo)**

GTA/UFRJ

Árvore RPF



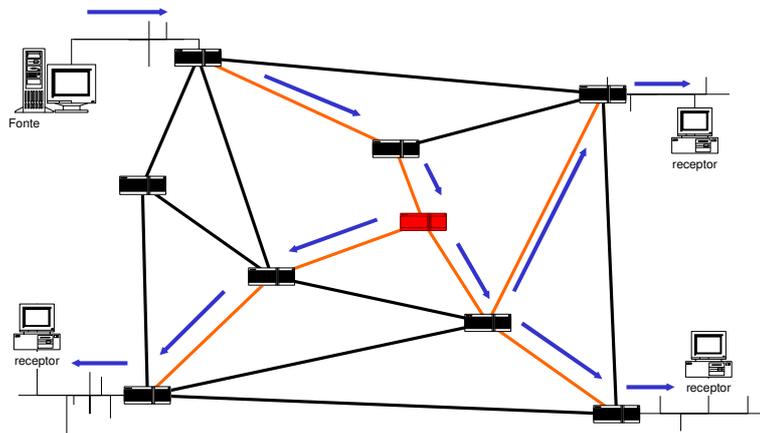
GTA/UFRJ

Árvores Centradas

- **Construída a partir de um nó central (*core*)**
- **Compartilhada por diversas fontes**
 - diversas fontes utilizam o mesmo *core*
 - “pedidos de conexão” são enviados ao *core*

GTA/UFRJ

Árvores Centradas



GTA/UFRJ

Roteamento Multicast Intra-domínio

- **DVMRP (*Distance Vector Multicast Routing Protocol*)**
 - Primeiro protocolo utilizado no MBone
- **MOSPF (*Multicast Open Shortest Path First*)**
- **CBT (*Core Based Trees*)**
- **PIM (*Protocol Independent Multicast*)**
 - PIM-DM (*PIM Dense-Mode*)
 - PIM-SM (*PIM Sparse Mode*)
 - PIM-SSM (*PIM Source Specific Multicast*)

GTA/UFRJ

DVMRP

- **Utiliza vetores de distância**

- Semelhante ao RIP (*Route Information Protocol*)
- Constrói rotas **unicast** para cada fonte multicast
- *Poison-reverse* especial utilizado para marcar interfaces filhas

- **Distribuição de dados**

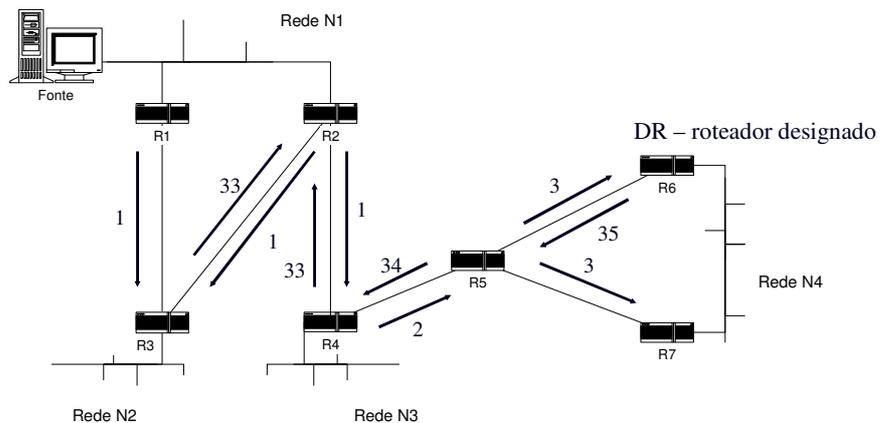
- Inundação e poda (*flood-and-prune*)
- Teste RPF baseado em sua tabela de roteamento unicast

- **A inundação é periódica**

- Descoberta de fontes ativas

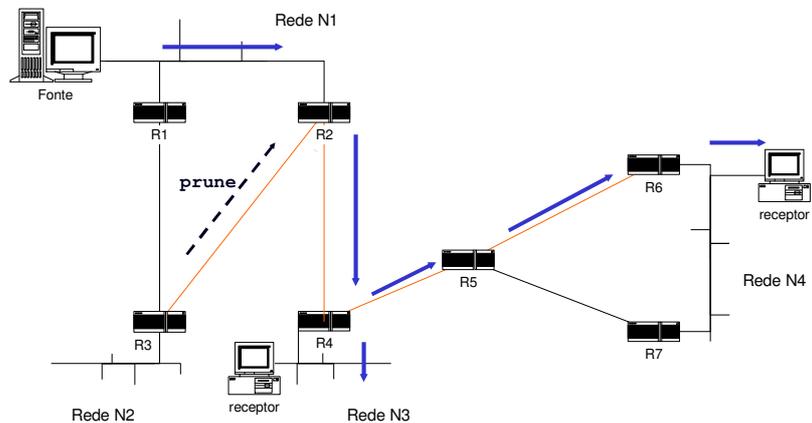
GTA/UFRJ

Funcionamento do DVMRP



GTA/UFRJ

Envio de Dados no DVMRP



GTA/UFRJ

DVMRP

- Algoritmo simples
- Protocolo de roteamento unicast *próprio*
- Inundação periódica da rede com *dados*
- Vetores-de-distância
 - Convergência lenta, como no RIP

GTA/UFRJ

MOSPF

- **Extensão do OSPF (*Open Shortest Path First*)**
 - roteadores trocam mensagens de estado-do-enlace
 - LSA – *Link State Advertisement*
 - Cada nó possui a topologia atualizada da rede
 - Algoritmo de Dijkstra – caminhos mais curtos
- **Novo tipo de LSA anuncia receptores multicast**
- **A árvore de distribuição é uma SPT (*Shortest-Path Tree*)**
 - união dos caminhos mais curtos entre fonte e cada receptor

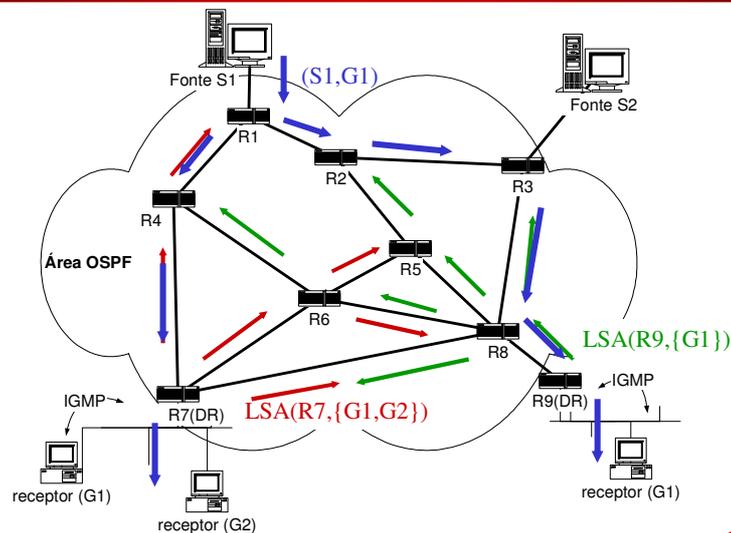
GTA/UFRJ

MOSPF

- **Estrutura hierárquica**
 - Áreas OSPF (roteamento intra-área e inter-área)
- **Intra-área**
 - IGMP – descoberta de receptores
 - *Group Membership LSAs*
 - (roteador, grupo multicast, lista de interfaces)
- **Cálculo da SPT**
 - Disparado apenas após recepção do primeiro pacote de dados
 - Diminui o custo computacional

GTA/UFRJ

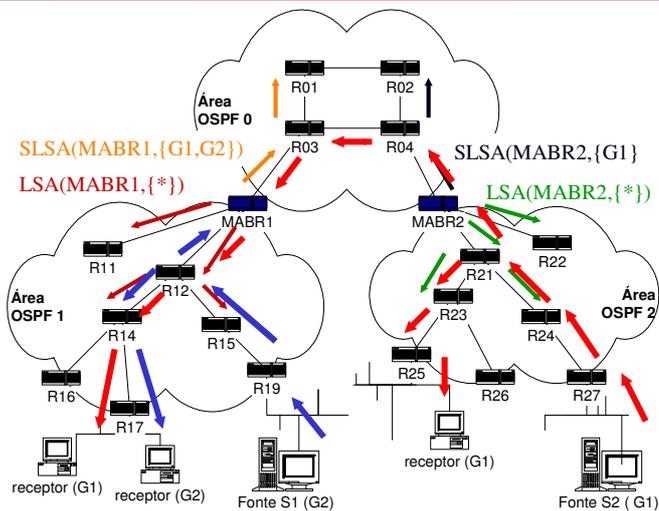
MOSPF Intra-área



MOSPF Inter-área

- **Multicast Area Border Router (MABR)**
 - Envio de tráfego multicast
 - Informação sobre os grupos multicast
 - Conecta uma área OSPF à área 0 (área *backbone*)
- **Receptor coringa**
 - LSA anuncia que o roteador possui receptores para *todos* os grupos
 - Todos os MABRs em uma área são receptores coringa
 - Injetam LSAs coringa na área OSPF
 - Recebem todo o tráfego e o re-enviam na área 0 se necessário
- **LSA de Resumo de Grupos (Summary Membership LSA)**
 - Lista todos os grupos escutados em uma área
 - São injetadas na área 0 pelos MABRs

MOSPF Inter-área



GTA/UFRJ

MOSPF Inter-área

- **Árvore SPT é construída na área 0**
- **A árvore completa (áreas comuns + área 0) não é SPT**
- **Pode haver envio desnecessário de tráfego ao MABR**
 - Receptor coringa

GTA/UFRJ

MOSPF

- **Protocolo de roteamento unicast deve ser OSPFv2**
- **Mensagens de estado-do-enlace**
 - evitam a inundação periódica de dados como no DVMRP
 - porém impedem o uso do OSPF em redes muito grandes
 - LSAs inundam toda a rede
- **DVMRP**
 - Dados são uma mensagem **implícita** sobre a localização dos receptores
- **MOSPF**
 - Mensagem **explícita** sobre onde existem receptores

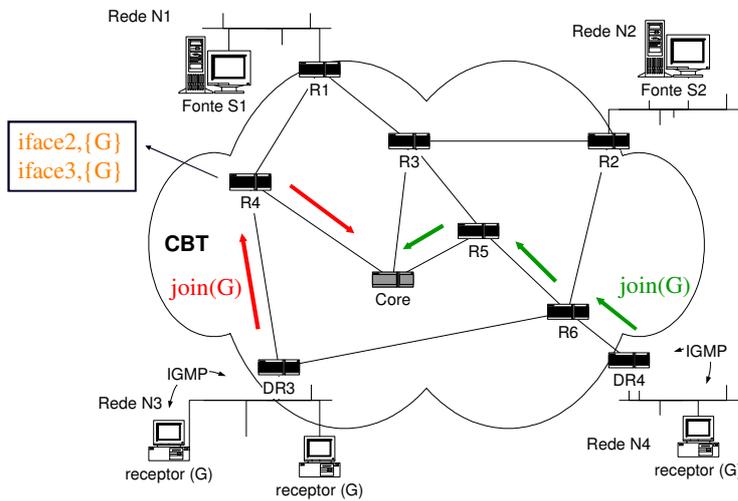
GTA/UFRJ

CBT

- **Utiliza árvores centradas**
 - Compartilhadas e bi-direcionais
- **Roteador central – core**
- **Construção da árvore**
 - Mensagens *join*
 - Enviadas pelos receptores na direção do **core**

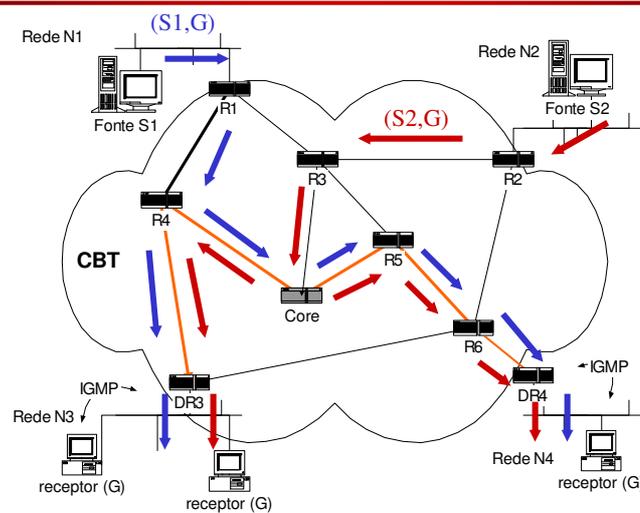
GTA/UFRJ

Construção da Árvore CBT



GTA/UFRJ

Envio de Dados no CBT



GTA/UFRJ

CBT

○ Escalabilidade

- Estado apenas nos roteadores na árvore de distribuição
 - Ao contrário de DVMRP e MOSPF
- Estado por (grupo), em vez de por (fonte, grupo)

○ Desvantagens

- Concentração de tráfego próximo ao *core*
- Rotas sub-ótimas entre a fonte e o receptor
 - Maiores atrasos

○ Localização do *core* é crítica

GTA/UFRJ

PIM

○ *Protocol Independent Multicast (PIM)*

- Independente do protocolo de roteamento *unicast*

○ *Dense-Mode (PIM-DM)*

- Receptores densamente distribuídos
- Árvores por fonte
- Inundação-e-poda (semelhante ao DVMRP)

○ *Sparse-Mode (PIM-SM)*

- Receptores esparsamente distribuídos na rede
- Árvores compartilhadas (como o CBT)
 - Uni-direcionais

GTA/UFRJ

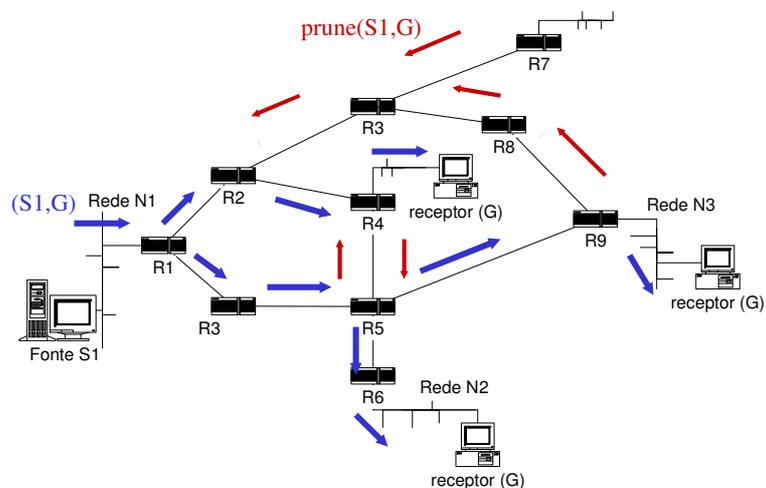
PIM-DM

○ Reverse Path Multicast

- Utiliza o teste RPF
- Mas não constrói lista de interfaces filhas como o DVMRP
- Tráfego enviado em todas as interfaces de saída
- Duplicação de pacotes, todos os enlaces da rede são utilizados, mas
 - independência do roteamento unicast
 - evita base de dados com pais/filhos
- Após a inundação inicial, mensagens de poda são enviadas
 - Por roteadores que não possuem receptores do grupo
 - Por roteadores que não possuem vizinhos interessados no grupo
 - Por roteadores que receberam tráfego por uma interface incorreta (RPF)

GTA/UFRJ

PIM-DM



GTA/UFRJ

PIM-DM

- **Árvore SPT reversa (RSPT)**
 - União dos caminhos mais curtos dos receptores até a fonte
- **Todos os roteadores da rede armazenam estado (fonte, grupo) para todas as fontes/grupos ativos**
- **Inundação periódica é necessária**
 - Descoberta de novos membros do grupo

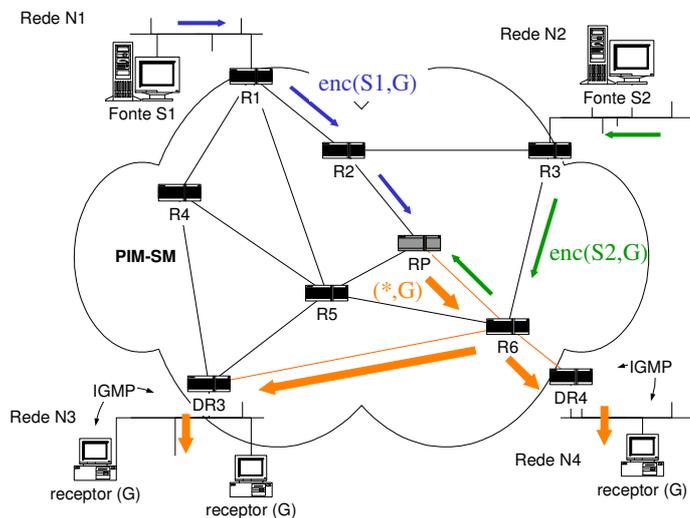
GTA/UFRJ

PIM-SM

- **Árvores de distribuição centradas ($(*, G)$, como o CBT)**
 - Nó central – roteador RP (*rendez-vous point*)
 - Uni-direcional
- **Construção da árvore**
 - Mensagens *join*
- **Mecanismo de mapeamento entre grupos e RPs**
- **Fontes se “registram” com o RP**
 - Dados são enviados ao RP (encapsulados em mensagens **PIM-register**)

GTA/UFRJ

Árvore Compartilhada no PIM-SM



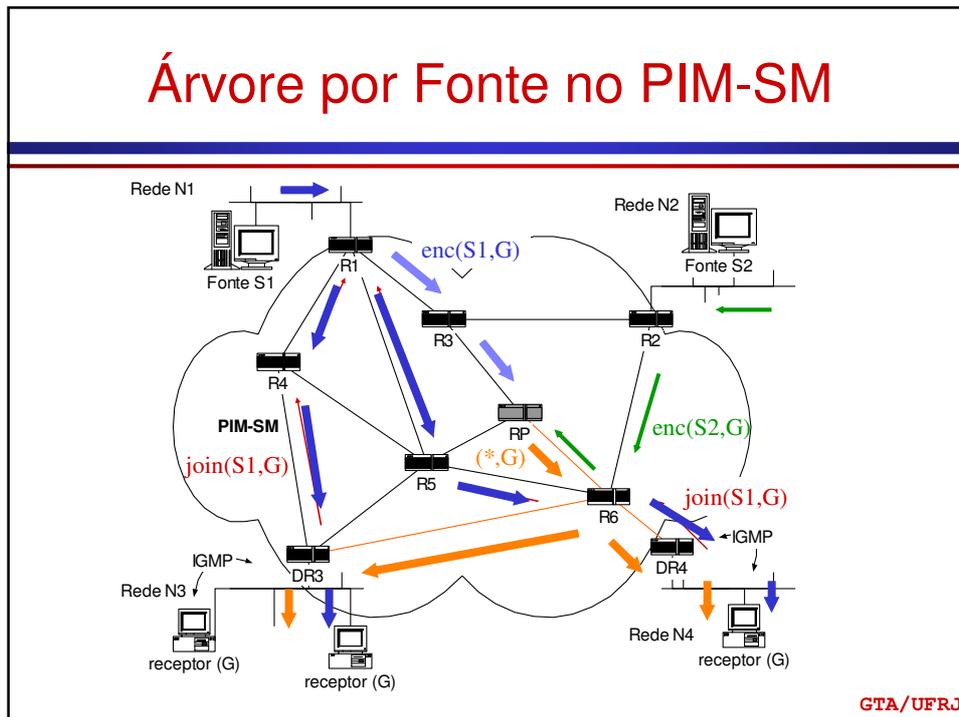
GTA/UFRJ

PIM-SM

- **Árvores por fonte (S, G)**
- **Troca realizada por configuração**
 - Taxa de envio de dados
- **Roteador local envia mensagens $join(S, G)$**
 - Mas não pára o envio de $join(*, G)$
 - Tráfego de outras fontes deve continuar
 - Envia mensagem de poda especial (**RP-bit-prune(S, G)**)
 - Evita a recepção de dados de s em duplicata

GTA/UFRJ

Árvore por Fonte no PIM-SM



PIM-SM

- RP também pode enviar $join(S, G)$
- Possibilidade de árvores por fonte
 - Diminui a importância da localização do RP
 - Reduz o atraso fonte-receptores

Outros Problemas do Modelo de Serviço

- **Como limitar o alcance (ou escopo) do tráfego multicast**
 - Até onde vai o tráfego enviado por uma fonte?
 - (receptores **não** são conhecidos)
- **Como evitar a colisão de endereços**
 - Duas aplicações escolhem o mesmo endereço multicast

GTA/UFRJ

Alcance do Tráfego Multicast

- **Definição de Escopos**
- **Por endereço**
- **Utilizando o campo TTL**
- **Administrativos**

GTA/UFRJ

Escopo por Endereço

○ Faixa de endereços dinâmicos

- 224.0.1.0 a 239.255.255.255
- 224.0.1.0 a 238.255.255.255
 - aplicações com escopo global
- 239.0.0.0 a 239.255.255.255
 - aplicações com escopo limitado
 - 239.253.0.0/16 – local ao site
 - 239.192.0.0/14 – local à organização

GTA/UFRJ

Escopo usando o TTL

○ TTL (*Time-to-live*)

- Campo decrementado de 1 a cada roteador atravessado
- Pacote descartado quando TTL=0

○ Escopo usando o TTL

- Escolhe-se um valor de TTL inicial para os pacotes multicast

○ Limita-se a distância em número de saltos

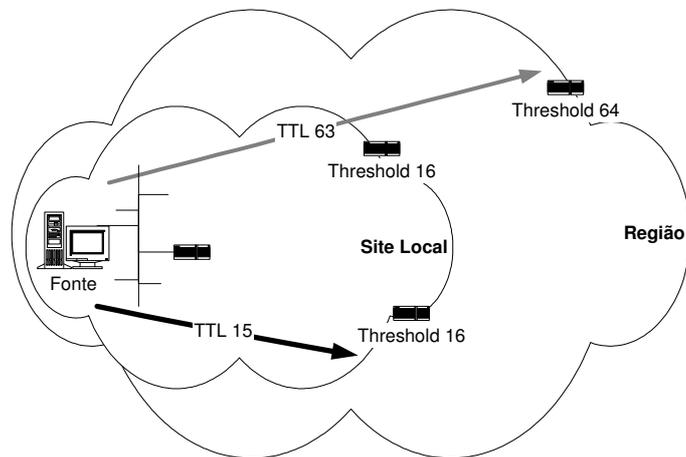
- Pouca correlação entre número de saltos e uma região

○ Limiar TTL (TTL *threshold*)

- Configurado nos roteadores de borda
- Pacotes com TTL menor que o limiar de TTL são descartados

GTA/UFRJ

Escopo usando o TTL

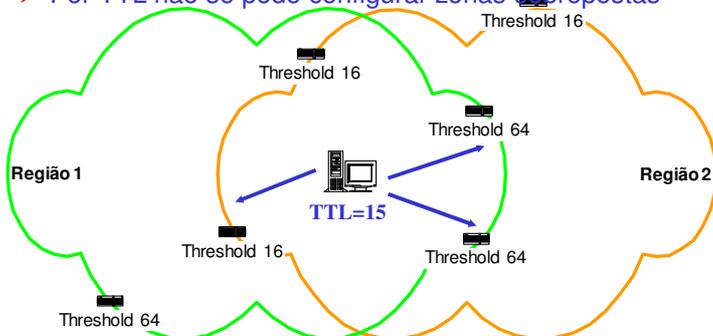


GTA/UFRJ

Escopos Administrativos

- Roteadores não encaminham certas faixas de endereços

- Maior flexibilidade que por TTL
- Por TTL não se pode configurar zonas sobrepostas

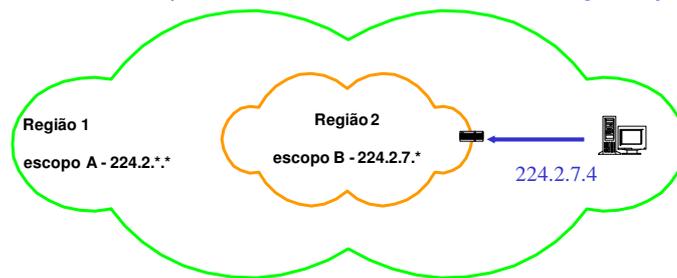


GTA/UFRJ

Escopos Administrativos

○ Desvantagens

- Alcance definido por **todas** as zonas às quais a fonte pertence
 - Como descobrir que zonas se aplicam?
- Zonas sobrepostas devem utilizar faixas de endereços disjuntas



- Erros de configuração
 - Zonas maiores ou menores que o necessário
 - Com o TTL, pode-se escolher um valor pouco maior que o necessário e garantir o funcionamento da aplicação

GTA/UFRJ

Alocação de Endereços

○ Alocação Estática

- Endereçamento GLOP [RFC2770]
- Faixa 233/8 reservada



- Ex. AS 16007 - faixa 233.64.7.0 à 233.64.7.255

○ Alocação Dinâmica Hierárquica

- Arquitetura MAAA (*Multicast Address Allocation Architecture*)

GTA/UFRJ

Arquitetura MAAA

- **MADCAP (*Multicast Address Dynamic Allocation Protocol*)**
 - Protocolo cliente-servidor (semelhante ao DHCP)
 - Serviço de alocação de endereços
- **Multicast AAP (*Multicast Address Allocation Protocol*)**
 - Coordena a alocação de endereços dentro de um domínio
 - Executado pelos servidores MADCAP
- **MASC (*Multicast Address Set Claim*)**
 - Coordena a alocação de endereços inter-domínio
 - Trabalha com o BGP

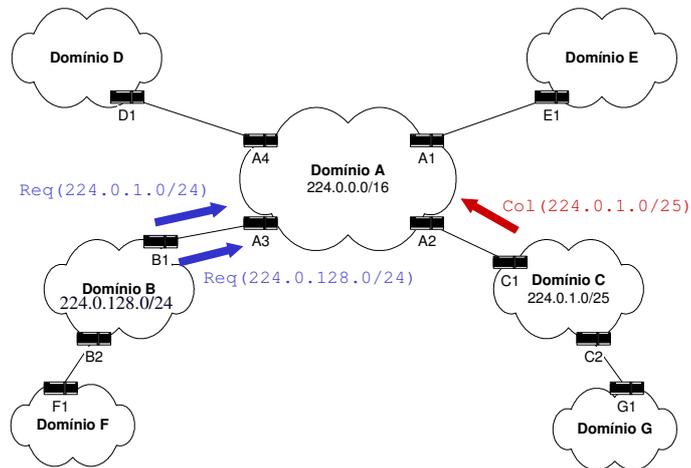
GTA/UFRJ

Princípios Básicos do MASC

- **Estrutura hierárquica**
 - Domínios = Sistemas Autônomos (AS)
 - Trabalha em conjunto com o BGP
 - Domínios-“filhos” alocam sub-faixas das faixas alocadas por seus “pais”
- **Mecanismo de escuta e pedido com detecção de colisões**
 - Filho escuta as faixas alocadas por seu pai,
 - escolhe sub-faixas,
 - anuncia as sub-faixas escolhidas aos irmãos.
 - Faixa considerada alocada após um período de detecção de colisões,
 - e comunicada ao servidor MAAS do domínio e a outros domínios
 - Através de rotas de grupo (“group routes”) BGP.

GTA/UFRJ

Alocação Hierárquica



GTA/UFRJ

Rotas de Grupo BGP

- **Rotas de grupo**
 - G-RIB (“Group-Route Information Base”)
- **A3 armazena (224.0.128.0/24, B1) em sua G-RIB**
 - B1 é o próximo salto para os grupos dentro da faixa 224.0.128.0/24
- **A1, A2 e A4 armazenam (224.0.128.0/24, A3) em suas G-RIBs**
 - A3 é o próximo salto a partir de A1, A2 e A4

GTA/UFRJ

Agregação de Rotas

- **Semelhante às rotas unicast no BGP**
- **Exemplo**
 - Domínio A – 224.0.0.0/16
 - Domínio B – 224.0.128.0/24 (anunciada por B1)
- **A1 anuncia a rota (224.0.0.0/16, A1) ao roteador E1**

GTA/UFRJ

Roteamento Inter-domínio

- **Nem todos os roteadores são multicast**
- **Diferentes protocolos nos diferentes domínios**
- **Problemas com o PIM-SM**
 - Mecanismo escalável de mapeamento entre RPs e grupos
 - Inter-dependência entre provedores de serviço introduzida pelos RPs

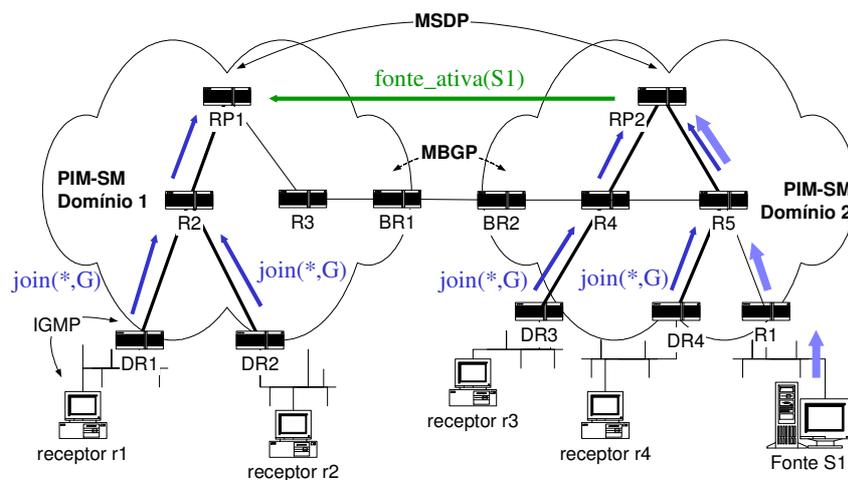
GTA/UFRJ

Arquitetura MBGP/MSDP

- **Solução de curto-prazo**
 - Interconexão de domínios PIM-SM
- **MBGP – Multiprotocol Extensions for BGP-4**
 - Permite múltiplas tabelas de roteamento
 - Pode-se utilizar uma tabela unicast e uma tabela multicast
 - M-RIB (*Multicast – Route Information Base*)
- **MSDP – Multicast Source Discovery Protocol**
 - Anúncio das fontes ativas, entre todos os RPs

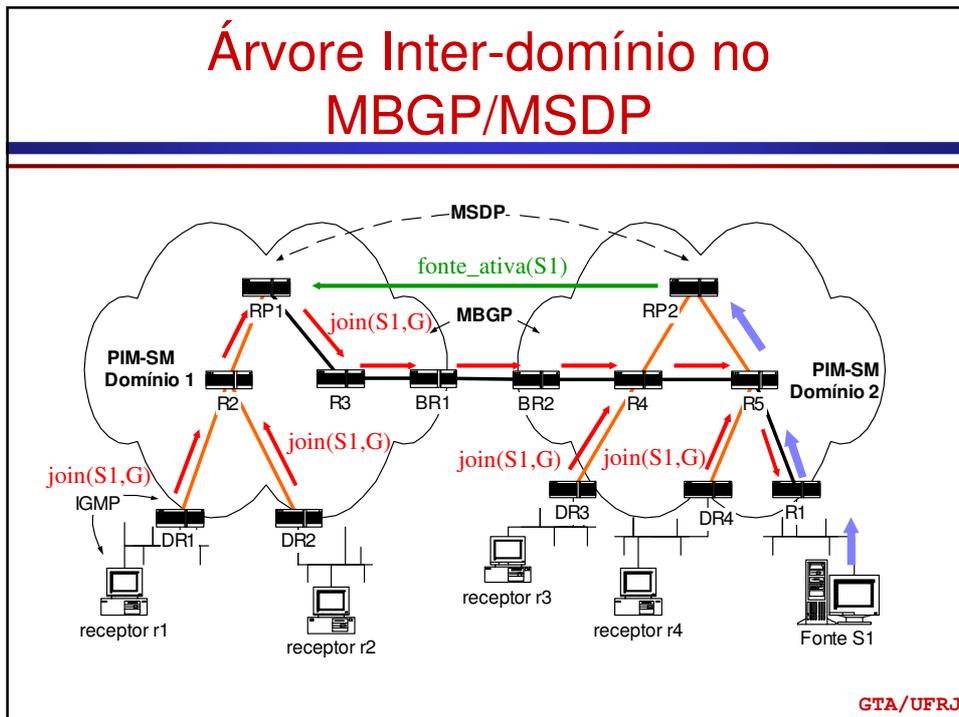
GTA/UFRJ

Árvores Intra-domínio no MBGP/MSDP

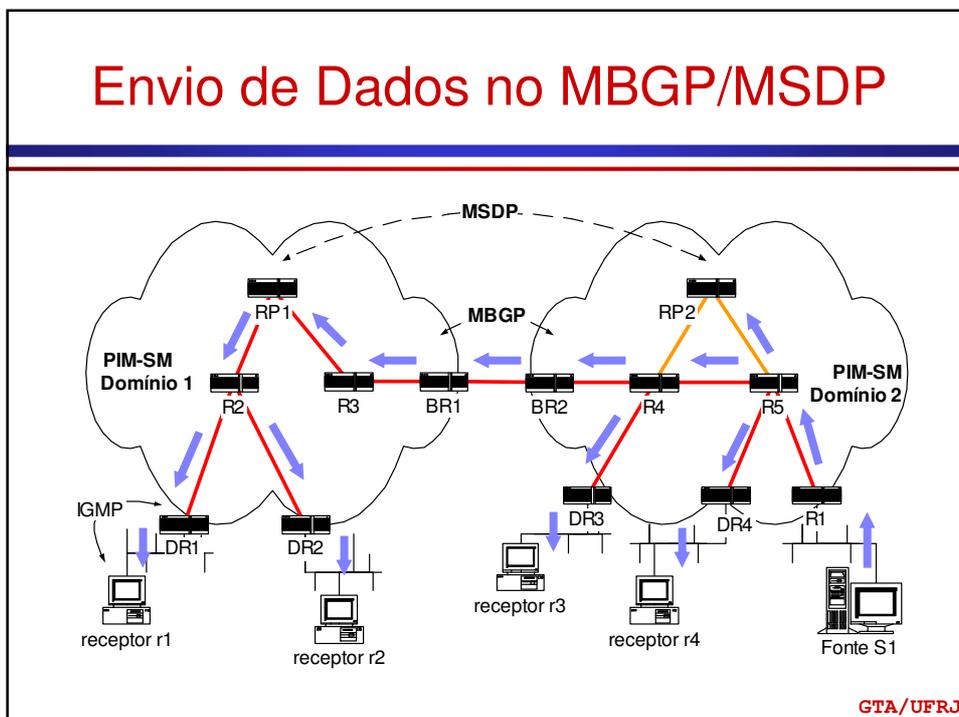


GTA/UFRJ

Árvore Inter-domínio no MBGP/MSDP



Envio de Dados no MBGP/MSDP



MBGP/MSDP

- Inter-dependência entre domínios evitada
- **Todos os domínios são notificados de todas as fontes ativas**
 - Problema de escalabilidade
- **Tráfego é encapsulado nas mensagens de “fonte-ativa”**
 - Evita perda dos primeiros dados
 - E de fontes em rajadas
 - Problema: dados são enviados a *todos* os RPs

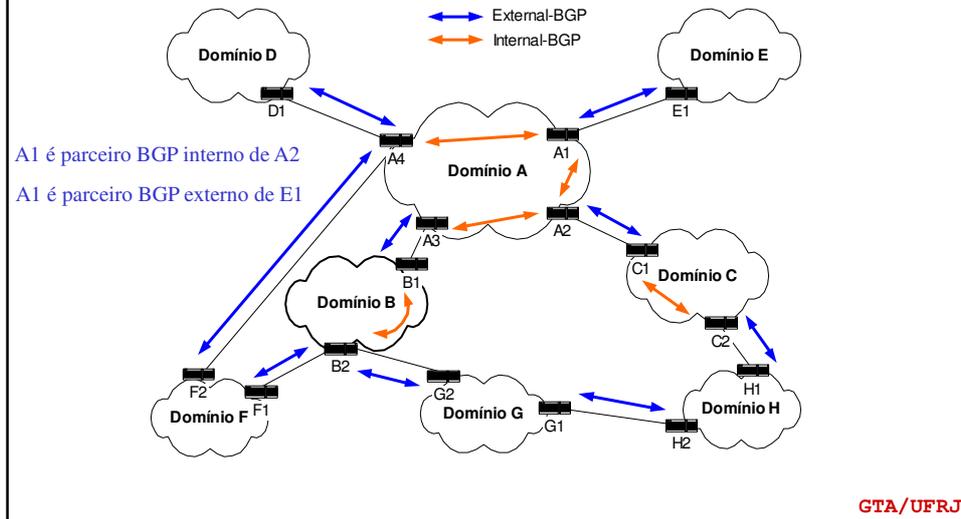
GTA/UFRJ

Inter-domínio: Próximo Passo

- **Border Gateway Multicast Protocol (BGMP) – (RFC 3913)**
- **Projeto semelhante ao BGP**
 - “Anuncio as rotas que me interessam anunciar”
 - “Sou a raiz dos grupos que me pertencem”

GTA/UFRJ

BGP – Visão Geral



Border Gateway Multicast Protocol

- **Árvores compartilhadas bi-direcionais**
 - Podem ser construídos ramos por fonte
- **A raiz da árvore é um Sistema Autônomo (AS)**
 - Maior estabilidade e tolerância a falhas
 - ASs devem ser associados a endereços de grupo multicast
- **A raiz da árvore do grupo G é o AS ao qual G está associado**
 - Maior probabilidade de este AS possuir receptores de G

GTA/UFRJ

BGMP

- **Supõe mecanismo de associação de endereços**
 - Alocação de faixas pelo MASC
 - Alocação estática GLOP

- **Roteadores de borda executam *dois* protocolos multicast**
 - BGMP
 - MIGP (*Multicast Interior Gateway Protocol*)
 - Ex. PIM-SM, DVMRP

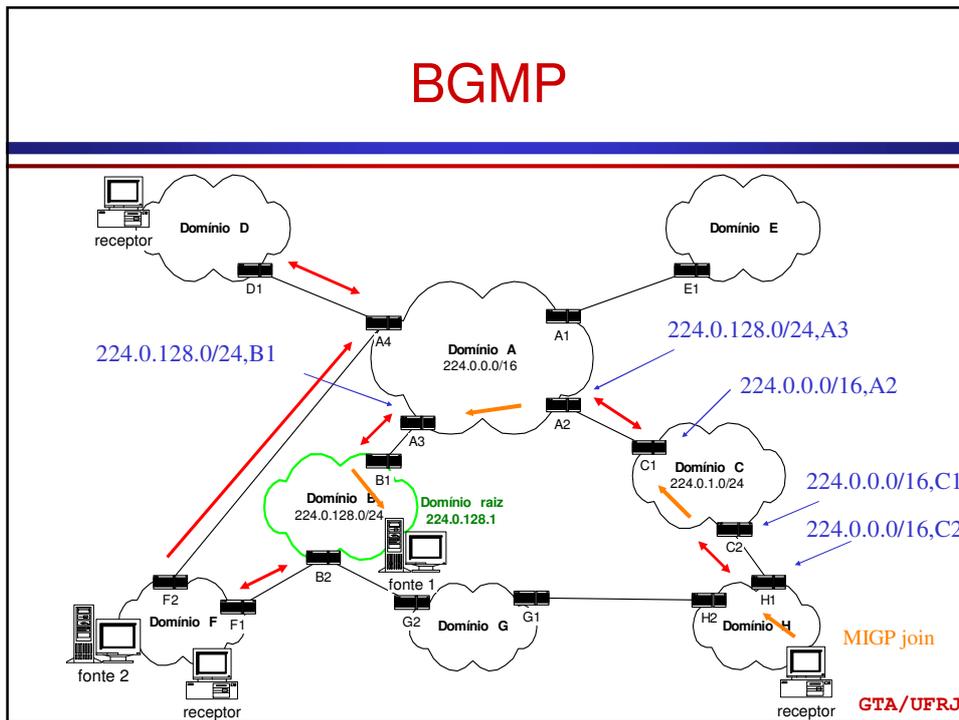
GTA/UFRJ

Funcionamento do BGMP

- **Ao receber mensagens *join*, o roteador de borda**
 - Cria um “alvo-pai” – próximo roteador BGMP na direção do AS raiz
 - Cria uma lista de “alvos-filhos” – outro roteador BGMP ou MIGP
 - Propaga o *join* a seu alvo-pai
 - Envia *join* ao MIGP, caso o alvo-pai seja um parceiro BGMP *interno*

GTA/UFRJ

BGMP

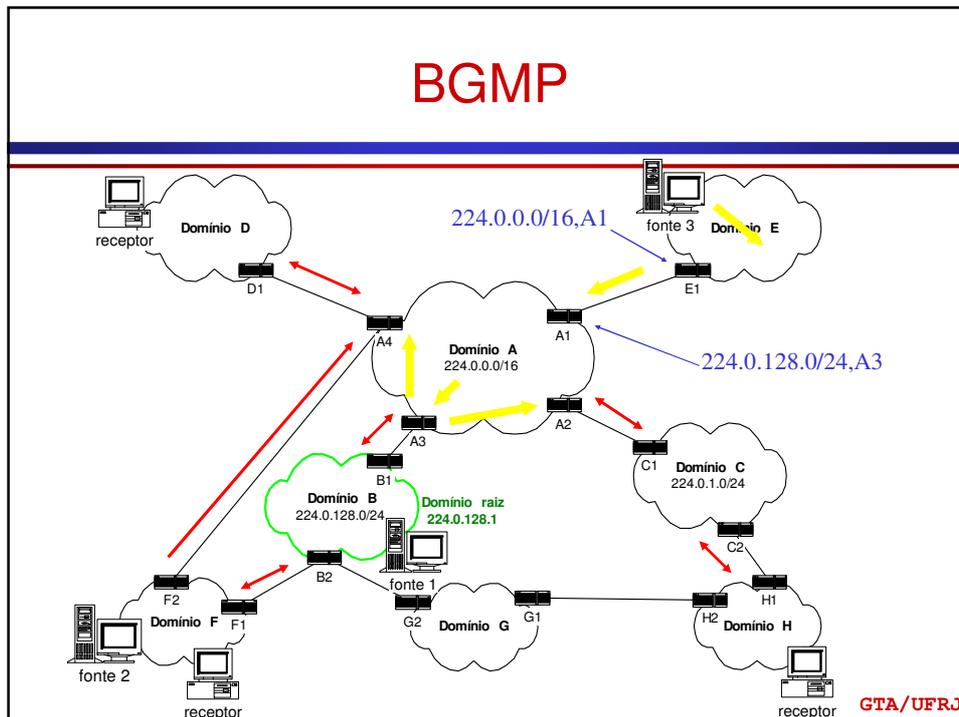


BGMP

○ Modelo de serviço IP Multicast

- Fontes que não pertencem ao grupo *podem enviar ao grupo*
 - Dados encaminhados pelo MIGP até o melhor roteador de saída
 - DVMRP – inundação da rede
 - PIM-SM – envio ao RP (remoto neste caso)
- Em seguida dados enviados na direção do domínio raiz pelo BGMP

BGMP



BGMP

○ Implantação

- Na escala da Internet
- Depende da implantação da arquitetura de alocação de endereços
- *Acontece de forma muito lenta...*

GTA/UFRJ

Novas Propostas

- **Modelo de Serviço IP Multicast**
 - Endereço IP class-D = grupo de estações
 - qualquer estação pode se inscrever no grupo
 - e qualquer estação pode enviar dados para o grupo
 - alocação de endereços multicast é problemática
 - protocolos: IGMP + protocolos de roteamento
- **IP Multicast não foi implantado na Internet**
 - Redes de *backbone* superdimensionadas
- **Tentativas de simplificação da arquitetura**
 - Simple Multicast
 - EXPRESS, PIM-SSM
 - REUNITE, HBH

GTA/UFRJ

Protocolos Multicast

- **IGMP**
 - Gerenciamento de grupo (estações – roteadores designados)
- **Protocolos de roteamento**
 - Modo denso
 - DVMRP, PIM-DM
 - Inundação-e-poda, árvores por fonte
 - Modo esparso
 - PIM-SM
 - Join explícito, árvores compartilhadas, árvores por fonte
- **MBGP (*Multi-protocol BGP*)**
 - Anúncio de rotas unicast e multicast
- **MSDP (*Multicast Source Discovery Protocol*)**
 - Anúncio de fontes ativas entre todos os RPs

GTA/UFRJ

Inconvenientes da Arquitetura Atual

- **Modelo de serviço aberto**
- **Alocação de endereços**
- **PIM-SM**
 - é possível comutar da árvore compartilhada para árvore por fonte
 - nos roteadores Cisco
 - limiar de tráfego configurado para 1 pacote
 - RP, MSDP
 - servem apenas para a descoberta de fontes
 - Árvore por fonte é preferível em muitas aplicações
 - Mesmo para fontes conhecidas
 - Construção da árvore compartilhada no início da transmissão

GTA/UFRJ

EXPRESS

- **EXPLICITely REquested Single Source multicast**
- **Canal multicast**
 - 1 fonte para N receptores
 - ECMP protocol
 - controle do canal
 - coleta de informações sobre o canal
- **Canal**
 - (S,G) - S = endereço IP da fonte, G = endereço multicast classe D

GTA/UFRJ

Source Specific Multicast

○ SSM (Source-Specific Multicast)

- conversação 1 x N
- *Subscribe channel* <S,G>
- Fornece base para o controle de acesso
 - Apenas S pode enviar para (S,G), outras fontes são bloqueadas
- Alocação de endereços multicast (G)
 - Problema local à fonte
- Roteadores RP e o protocolo MSDP não são necessários

GTA/UFRJ

Componentes do Serviço SSM

○ Faixa de endereços exclusiva - 232/8 (IANA)

○ Roteamento: PIM-SSM

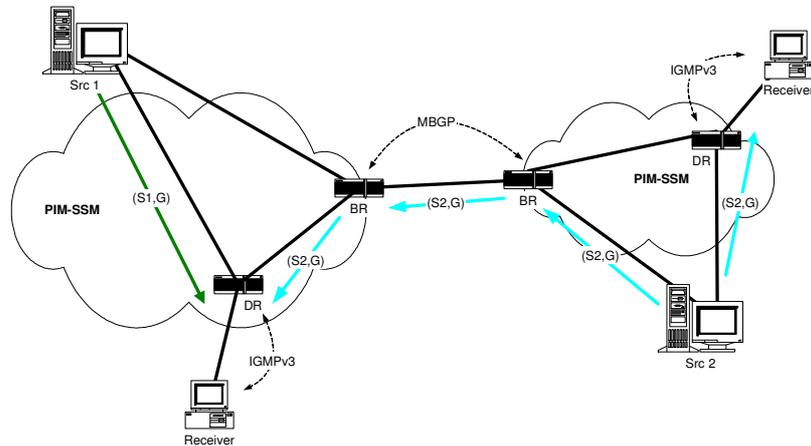
- Versão modificada do PIM-SM
- Pode implementar ambos os serviços (SM & SSM)

○ IGMPv3 (MLDv2 no IPv6)

- Suporta a filtragem de fontes
 - (INCLUDE, EXCLUDE)

GTA/UFRJ

Arquitetura SSM



GTA/UFRJ

Funcionamento do PIM-SSM

○ Regras do PIM-SSM

- somente $join(S,G)$ é permitido na faixa 232/8
- $join(*,G)$ e $join(S,G)$ permitidos na faixa restante
- roteadores de borda (DR no PIM)
 - implementam $join(S,G)$ imediato
- roteadores de núcleo
 - devem evitar as árvores compartilhadas em 232/8

GTA/UFRJ

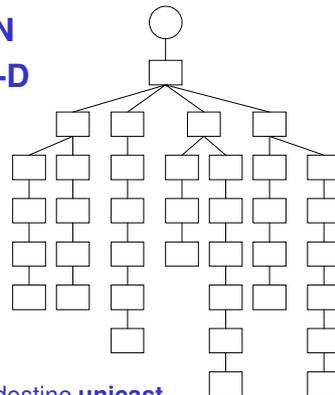
Observações Finais

- **Arquitetura IP Multicast**
 - Continua complexa
 - Ainda possui problemas de escalabilidade
 - Estado armazenado nos roteadores
- **Faltam ferramentas de gerenciamento**
- **Modelo de tarifação em discussão**
- **Conclusão: ainda há muito trabalho a fazer**

GTA/UFRJ

REcursive UNICAST TrEes

- **Modelo de distribuição 1 para N**
- **Não utiliza endereço de classe-D**
 - group = <S,P> P – port number
- **Escalabilidade**
 - forwarding state (MFT)
 - X
 - control state (MCT)
- **Distribuição de dados**
 - árvores unicast recursivas
 - os pacotes possuem endereços de destino **unicast**
 - os nós de bifurcação criam cópias modificadas de cada pacote



GTA/UFRJ

REUNITE

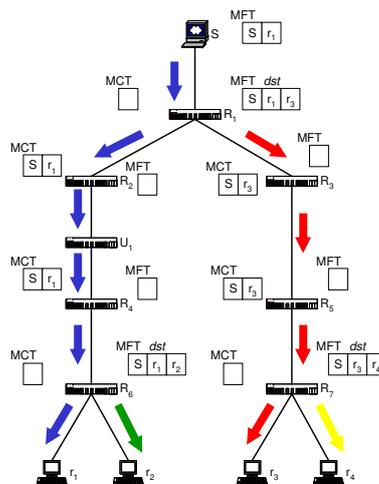
○ Construção da árvore

- mensagens $join(S,G)$ e $tree(S,G)$
 - **Joins** trafegam na direção da fonte
 - **Trees** são emitidos em "multicast" pela fonte
- (potencialmente) árvore SPT (*Shortest-Path Tree*)

○ Problemas se o roteamento unicast é assimétrico

GTA/UFRJ

Unicast Recursivo



GTA/UFRJ

Construção da árvore REUNITE

Rotas unicast :

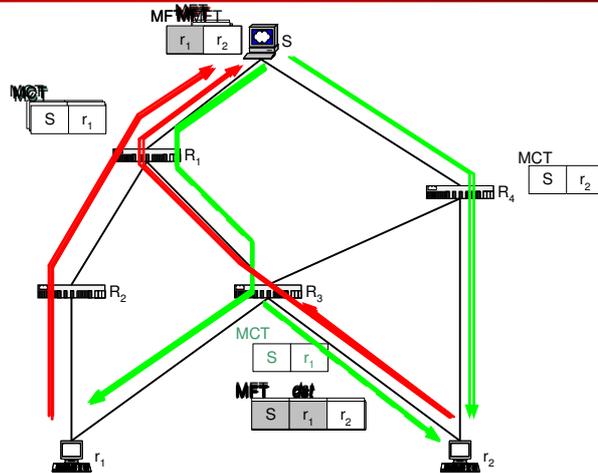
$S \leftarrow R_1 \leftarrow R_2 \leftarrow r_1$
 $S \rightarrow R_1 \rightarrow R_3 \rightarrow r_1$

$S \leftarrow R_3 \leftarrow R_1 \leftarrow r_2$
 $S \rightarrow R_4 \rightarrow r_2$

r_1 se inscreve;

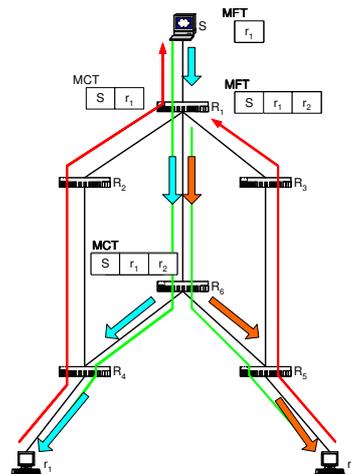
r_2 se inscreve;

r_1 deixa o canal;



GTA/UFRJ

Duplicação de dados



GTA/UFRJ

Problemas do Roteamento Assimétrico

- **Não se garante uma SPT**
 - Atraso
- **Duplicação de dados**
 - Consumo de banda passante
- **Criação de ciclos temporários**
 - Tráfego de controle

GTA/UFRJ

XCast

- **Lista explícita de receptores nos dados**
 - Novo cabeçalho no IPv4
 - Extensão de roteamento no IPv6
- **Cada roteador examina o cabeçalho**
 - Se ponto de ramificação
 - Criação de cópias dos pacotes com as respectivas listas de receptores (alcançáveis a partir de cada interface de saída)
- **Não há estado por grupo nos roteadores**
- **Tamanho do grupo é limitado**

GTA/UFRJ

Futuro: Multicast no IPv6

- **Todos os nós devem suportar o multicast**
 - Implementações não precisam suportar túneis multicast

- **Modelo de serviço idêntico ao IPv4**

- **Escopo**
 - Definido explicitamente no endereço multicast

GTA/UFRJ